

ПОЛОЖЕНИЕ
о внутренней системе оценки качества образования муниципального автономного
дошкольного образовательного учреждения
«Детский сад № 17 «Рябинушка»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет цели, задачи, принципы внутренней системы оценки качества образования (далее — ВСОКО) в Муниципальном автономном дошкольного образовательного учреждения детский сад № 17 «Рябинушка» (далее — Учреждение), организационную и функциональную структуру, процедуры контроля и экспертной оценки.

1.2. Нормативные основания разработки Положения:

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 08.08.2024);
- ФГОС ДО (Приказ № 1155, ред. от 08.11.2022);
- ФОП ДО (Приказ № 1028 от 25.11.2022);
- Федеральный закон от 08.08.2024 № 328-ФЗ (о снижении документарной нагрузки педагогов);
- Приказ Минпросвещения России от 06.11.2024 № 779 «Об утверждении перечня документов, подготовка которых осуществляется педагогическими работниками...» (вступ. в силу с 01.03.2025);
- Письмо Минпросвещения России от 11.06.2025 № 03-1227 (разъяснения по применению Приказа № 779);
- Приказ Минпросвещения РФ от 25.12.2024 № 1057 (о внесении изменений в инфраструктурные требования);
- СП 2.4.3648-20, СанПиН 1.2.3685-21;
- Устав Учреждения.

1.3. **Основные понятия:**

- **ВСОКО** — управленческая деятельность, основанная на анализе качества реализации ОП ДО, ресурсного обеспечения и результатов.
- **Качество образования** — комплексная характеристика, выражающая степень соответствия ФГОС ДО и ФОП ДО, потребностям участников образовательных отношений.
- **Мониторинг** — система сбора, обработки и анализа информации о состоянии образования.

1.4. **Пользователи результатов ВСОКО:** педагоги, администрация, родители (законные представители), Наблюдательный совет, Учредитель.

1.5. Срок действия Положения не ограничен.

2. Основные цели, задачи и принципы ВСОКО

2.1. Цель: получение объективной информации о состоянии качества образования в МАДОУ № 17 «Рябинушка» для принятия своевременных управленческих решений и повышения качества образовательной деятельности.

2.2. Задачи:

2.2.1. Получение информации о соответствии ОП ДО требованиям ФГОС ДО и ФОП ДО.

2.2.2. Оценка условий реализации ОП ДО (психолого-педагогических, кадровых, материально-технических, финансовых, развивающей предметно-пространственной среды).

2.2.3. Оценка динамики развития воспитанников (в рамках целевых ориентиров, без промежуточной аттестации).

2.2.4. Соблюдение требований Приказа № 779 — контроль за исключением избыточной документарной нагрузки педагогов.

2.2.5. Определение стратегических направлений развития Учреждения.

2.3. Принципы:

- объективности, достоверности, полноты;
- открытости и прозрачности процедур;
- соблюдения морально-этических норм;
- снижения бюрократической нагрузки (в соответствии с Федеральным законом № 328-ФЗ);
- оптимальности использования первичных данных.

3. Организационная структура ВСОКО в Учреждении

3.1. В структуру ВСОКО входят:

- Администрация МАДОУ № 17 «Рябинушка» (Заведующий, заместитель заведующего по УВР);
- Рабочая группа ВСОКО (приказом директора);
- Педагогический совет;
- Управляющий совет;
- Временные структуры (ППк, рабочие группы).

3.2. Функции Администрации:

- формирование локальной нормативной базы ВСОКО;
- организация сбора, обработки и хранения информации;
- анализ результатов и принятие управленческих решений;
- **обеспечение соблюдения документационной нагрузки педагогов в рамках Приказа № 779;**
- предоставление информации о качестве образования в открытом доступе (сайт, самообследование).

3.3. Функции Рабочей группы:

- разработка показателей, критериев и инструментария оценки;
- проведение мониторингов и экспертизы;
- подготовка аналитических справок и предложений для администрации.

3.4. Функции Педагогического совета:

- обсуждение результатов ВСОКО;
- утверждение планов работы и программ развития.

4. Организация и технология проведения ВСОКО с учетом Приказа № 779

4.1. Мероприятия ВСОКО планируются на основе проблемного анализа и реализуются поэтапно:

- **нормативно-установочный** (определение показателей, инструментария, сроков);
- **информационно-диагностический** (сбор информации);
- **аналитический** (анализ, сопоставление с нормой);
- **итогово-прогностический** (обсуждение результатов, принятие решений).

4.2. **Методы проведения оценки:** анкетирование, педагогическое наблюдение, анализ документов, мониторинг, самоанализ, взаимопроверка.

4.3. **Формы контроля:** оперативный, тематический, фронтальный, педагогическая диагностика, анализ РППС.

4.4. Особые условия в связи с Приказом Минпросвещения № 779 (от 06.11.2024):

4.4.1. При проведении ВСОКО строго соблюдается исчерпывающий перечень документов для воспитателя: журнал посещаемости и календарно-тематический план (КТП).

4.4.2. Не допускается требование от воспитателя следующих документов: рабочие программы, конспекты занятий, ежедневное планирование с режимными моментами, планы по самообразованию, отчеты (за исключением самообследования Учреждения на уровне администрации).

4.4.3. Решение о ведении иных форм (например, карт педагогической диагностики) принимается педагогом самостоятельно. Администрация не вправе обязать педагога предоставлять их для внешней проверки.

4.4.4. Документооборот может вестись в электронном виде без дублирования на бумажном носителе.

5. Содержание и критерии оценки (Объекты ВСОКО)

Оценка качества образования осуществляется по трем основным блокам:

Блок оценки	Объекты / Критерии	Инструментарий
Качество условий	ППС, кадры (квалификация/компетенции), МТБ (СанПиН, пожарная безопасность), финансы	Карты анализа (Приложения 1-5), лицензирование
Качество процесса	Соответствие ОП ДО требованиям ФГОС ДО и ФОП ДО, выполнение КТП, взаимодействие с семьей	Карта анализа ОП ДО (Приложение 7), анкеты для родителей (Приложение 6)
Качество результатов	Динамика развития детей (целевые ориентиры), профессиональные достижения педагогов, удовлетворенность родителей	Педагогическая диагностика, портфолио, опросы

6. Делопроизводство и документарная нагрузка

6.1. Результаты ВСОКО оформляются в виде аналитических справок, таблиц, диаграмм, хранятся 3 года, затем передаются в архив.

6.2. Контроль за соблюдением документарной нагрузки:

6.2.1. В рамках ВСОКО ежегодно (до 1 декабря) проводится мониторинг документарной нагрузки педагогов МАДОУ № 17 «Рябинушка».

6.2.2. Выявление фактов требования от воспитателей документов, не предусмотренных Приказом № 779 (рабочих программ, конспектов, ежедневных планов, аналитических отчетов), является основанием для принятия административных мер (отмена незаконных требований).

6.2.3. Результаты самообследования Учреждения размещаются на официальном сайте с публикацией отчета (без дублирования внутренних отчетов педагогов).

7. Заключительные положения

7.1. Изменения и дополнения в Положение принимаются на Педагогическом совете МАДОУ № 17 «Рябинушка» и утверждаются приказом директора.

7.2. Положение действует до принятия нового нормативного акта, регламентирующего ВСОКО в РФ.

Приложение 1. Карта оценки психолого-педагогических условий

Приложение 2. Карта оценки РППС по ФГОС ДО (насыщенность, трансформируемость, доступность, безопасность)

Приложение 3. Карта анализа кадровых условий

Приложение 4. Карта анализа МТБ (с учетом письма Минпросвещения № ТВ-413/03)

Приложение 5. Карта анализа финансовых условий

Приложение 6. Анкета удовлетворенности родителей (3-балльная шкала)

Приложение 7. Карта анализа ОП ДО на соответствие ФОП ДО и ФГОС ДО

Все приложения готовы к использованию в работе МАДОУ № 17 «Рябинушка». Они могут быть распечатаны и заполнены в бумажном виде либо переведены в электронный формат (Excel/Google Forms).

Приложение 1

Карта оценки психолого-педагогических условий реализации ОП ДО

Дата оценки: _____ Группа: _____ Воспитатель(и): _____

Инструкция: 2 балла — полностью соответствует; 1 балл — частично соответствует; 0 баллов — не соответствует

№	Показатель	Критерии оценки	Оценка
1.	Эмоциональное благополучие детей		
1.1		Воспитатель доброжелателен, использует позитивные формы общения с детьми	
1.2		Отсутствие окриков, негативной оценки личности ребенка (оцениваются только действия)	
1.3		В группе создана атмосфера психологической безопасности, дети не боятся высказываться	
1.4		Учитывается эмоциональное состояние детей при организации режимных моментов	
2.	Поддержка индивидуальности и инициативы детей		
2.1		Воспитатель поощряет самостоятельные решения и выборы детей	
2.2		Детям предоставлена свобода выбора деятельности, партнеров, материалов	
2.3		Результаты детского творчества (рисунки, поделки) представлены в пространстве группы	
2.4		Воспитатель не сравнивает детей между собой, сравнивает только с	

№	Показатель	Критерии оценки	Оценка
		предыдущими результатами ребенка	
3.	Установление правил взаимодействия		
3.1		Правила поведения в группе четкие, понятные, введены совместно с детьми	
3.2		Правила транслируются через положительные формулировки (не «не бегай», а «ходим спокойно»)	
3.3		Конфликтные ситуации решаются конструктивно (переговоры, обсуждение чувств)	
4.	Построение вариативного образования		
4.1		Образовательная деятельность строится с учетом индивидуальных особенностей развития детей	
4.2		Используются разные формы организации: подгрупповая, индивидуальная, парная	
4.3		Педагогическая диагностика проводится в форме наблюдения, без тестирования детей	
4.4		Результаты диагностики используются только для индивидуализации образования	
5.	Конструктивное взаимодействие с родителями		

№	Показатель	Критерии оценки	Оценка
5.1		Родители информированы о целях и содержании образовательной деятельности	
5.2		Родители привлекаются к участию в жизни группы (проекты, мероприятия, помощь)	
5.3		Обратная связь от родителей регулярно собирается и учитывается в работе	

Итого: Максимум 30 баллов Сумма:

Уровень психолого-педагогических условий:

- 25–30 баллов — оптимальный
- 18–24 балла — допустимый
- 0–17 баллов — требует изменений

Выводы и рекомендации:

Приложение 2

Карта оценки развивающей предметно-пространственной среды (РППС) по ФГОС ДО

Дата оценки: _____ Группа: _____

Инструкция: 2 балла — соответствует; 1 балл — частично соответствует; 0 баллов — не соответствует

№	Показатель	Индикаторы	Оценка
1.	Насыщенность		
1.1		Организация пространства соответствует возрасту и индивидуальным особенностям детей	
1.2		Тема комплексно-тематического планирования отражена во всех развивающих центрах	
1.3		При организации пространства учитывается гендерная специфика	
1.4		Наличие и разнообразие оборудования (игрового, спортивного, оздоровительного)	
1.5		Соответствие материала возрасту детей и его развивающий потенциал (зоны актуального и ближайшего развития)	
1.6		Наличие центра экспериментирования в соответствии с возрастом	
1.7		Наличие технических средств обучения в группе	
1.8		Наличие материалов, отражающих региональный компонент	
2.	Трансформируемость		

№	Показатель	Индикаторы	Оценка
2.1		Мебель легкая, невысокая, соответствует росту дошкольника	
2.2		Мебель расставлена не только по периметру группы	
2.3		Наличие полифункциональных ширм, перегородок	
2.4		Наличие переносных магнитных, демонстрационных досок	
3.	Полифункциональность		
3.1		Использование продуктов детской деятельности для оформления среды	
3.2		Наличие «стены творчества» или центра изодеятельности	
3.3		Наличие полифункциональных ширм, перегородок	
4.	Вариативность		
4.1		Выдержано зонирование пространства (активная, рабочая, спокойная зоны)	
4.2		Наличие центров по пяти образовательным областям	
4.3		Наличие пространства для уединения	
4.4		Рациональное расположение центров в группе	
5.	Доступность		
5.1		Соотношение масштаба «рост — глаз — рука»	

№	Показатель	Индикаторы	Оценка
5.2		Доступность игр, игрушек, материалов для всех видов детской активности (в т.ч. для детей с ОВЗ)	
5.3		Доступность игрового материала по содержанию возрасту детей	
6.	Безопасность		
6.1		Физическая: отсутствие острых углов, выступающих элементов, игровые модули закреплены, игрушки исправны	
6.2		Психологическая: цветовое решение группы (спокойные пастельные тона), элементы домашней обстановки, наличие растений	
Итого: Максимум 32 балла		Сумма:	
Уровень РППС:			
<ul style="list-style-type: none"> • 27–32 балла — оптимальный • 19–26 баллов — допустимый • 0–18 баллов — требует изменений 			
Выводы и рекомендации:			
<hr/> <hr/>			

Приложение 3

Карта анализа кадровых условий реализации образовательных программ

Дата оценки: _____

Раздел 1. Количественный и квалификационный состав

Показатель	Данные	Оценка
Общая численность педагогических работников	_____ чел.	
Из них имеют высшее образование	_____ чел. / _____ %	
Из них имеют среднее профессиональное образование	_____ чел. / _____ %	
Соответствие квалификации педагогических работников требованиям профстандарта	_____ %	
Наличие вакансий	да / нет	
Доля педагогов с первой квалификационной категорией	_____ %	
Доля педагогов с высшей квалификационной категорией	_____ %	
Доля молодых специалистов (стаж до 3 лет)	_____ %	

Раздел 2. Компетенции педагогических работников

(Оценка: да / нет / частично)

Компетенция	Оценка
Способность обеспечивать эмоциональное благополучие детей	
Способность обеспечивать поддержку индивидуальности и инициативы детей	
Способность устанавливать правила взаимодействия в разных ситуациях	
Способность к построению вариативного образования, ориентированного на индивидуальные особенности развития детей	
Способность к конструктивному взаимодействию с родителями воспитанников	
Владение ИКТ-компетенциями (общепользовательская, общепедагогическая, предметно-педагогическая)	
Использование современных образовательных технологий (в т.ч. инклюзивных)	

Раздел 3. Наличие специалистов для работы с детьми с ОВЗ

Специалист

Имеется (да/нет)

Педагог-психолог

Учитель-логопед

Учитель-дефектолог

тьютор (при наличии детей с ОВЗ)

Раздел 4. Повышение квалификации (за последние 3 года)

Показатель

Данные

Доля педагогов, прошедших КПК по ФОР ДО

_____ %

Доля педагогов, прошедших КПК по инклюзивному образованию

_____ %

Наличие педагогов — участников профессиональных конкурсов

да / нет (указать: _____)

Наличие педагогов — наставников

да / нет

Общий вывод по кадровым условиям:

Приложение 4

Карта анализа материально-технических условий реализации образовательных программ

(в соответствии с письмом Минпросвещения России от 13.02.2023 № ТВ-413/03)

Дата оценки: _____

Раздел 1. Соответствие требованиям

Показатель	Критерии оценки	Оценка (да/нет/частично)
Средства обучения и воспитания	Соответствие средств обучения и воспитания возрастным и индивидуальным особенностям развития детей	
Методическое обеспечение	Обеспеченность детского сада методическими комплектами, оборудованием, специальным оснащением	_____ %
Пожарная безопасность	Соответствие материально-технических условий требованиям пожарной безопасности	
СанПиН	Соответствие материально-технических условий требованиям СанПиН	
Предметно-пространственная среда	Соответствие РППС требованиям образовательных программ	

Раздел 2. Состояние и обновление инфраструктуры

(Оценка: 2 — полностью обновлено/достаточно; 1 — требуется частичное обновление; 0 — отсутствует/критическое состояние)

Объект	Оценка	Примечания (что имеется, год обновления)
Информационно-технические средства (ноутбуки, проекторы, интерактивные доски)		
Методические материалы (наглядные пособия, дидактические игры)		
Спортивный инвентарь и оборудование		
Мебель (столы, стулья, шкафы, стеллажи)		

Объект	Оценка	Примечания (что имеется, год обновления)
--------	--------	--

Малые игровые формы на участках

Оснащение кабинетов специалистов (логопеда,
психолога)

Раздел 3. Доступность для детей с ОВЗ

Показатель	Наличие (да/нет)
------------	------------------

Пандусы или иные приспособления для маломобильных групп

Тактильные ориентиры (для детей с нарушением зрения)

Адаптированные туалетные комнаты

Специализированное оборудование для детей с ОВЗ

Общий вывод по МТБ:

Приложение 5

Карта анализа финансовых условий реализации образовательных программ

Дата оценки: _____ Учебный год: _____

Раздел 1. Объемы финансирования

Показатель	Сумма (руб.)	Примечания
Выделенные средства субвенции на выполнение муниципального задания		
Дополнительные средства из бюджета (целевые программы)		
Привлеченные внебюджетные средства (всего)		

Раздел 2. Структура расходов

Статья расходов	Сумма (руб.)	% от общего бюджета
Оплата труда работников, реализующих ОП ДО		
Средства обучения и воспитания (игровое оборудование, дидактические материалы)		
Дополнительное профессиональное образование руководящих и педагогических работников (КПК)		
Расходы на проведение процедур ВСОКО (приобретение инвентаря, анкет, оплата экспертов)		
Хозяйственные расходы (обеспечение СанПиН, пожарной безопасности)		
Иные расходы, связанные с реализацией ОП ДО		

Раздел 3. Анализ управления финансовыми условиями

(Оценка: 0 — показатель не представлен; 1 — соответствует в меньшей степени; 2 — соответствует в большей степени; 3 — соответствует в полном объеме)

Показатель	Оценка
Планирование расходов на оплату труда (в т.ч. стимулирующая часть)	
Управление и распоряжение муниципальным имуществом	
Выполнение муниципального задания в полном объеме	

Показатель

Оценка

Обеспечение гласности и прозрачности финансово-хозяйственной деятельности
(сайт, отчеты)

Организация работы по привлечению внебюджетных средств

Финансовая дисциплина при ведении хозяйственной деятельности

Общий вывод по финансовым условиям:

Приложение 6

Анкета для выявления удовлетворенности родителей (законных представителей) качеством образовательных услуг

Уважаемые родители!

Просим Вас оценить качество работы нашего детского сада. Ваши искренние ответы помогут педагогическому коллективу МАДОУ № 17 «Рябинушка» улучшить свою работу.

Анкета анонимна.

Шкала оценки:

- **3 балла** — полностью согласен
- **2 балла** — скорее согласен
- **1 балл** — скорее не согласен
- **0 баллов** — полностью не согласен / затрудняюсь ответить

№	Вопрос	Оценка (0-3)
1	Моему ребенку нравится ходить в детский сад	
2	Работа воспитателей и сотрудников детского сада достаточна, чтобы мой ребенок хорошо развивался и был благополучен	
3	В детском саду учитывают интересы и точку зрения моего ребенка	
4	Мой ребенок хорошо ухожен, за ним хороший присмотр в детском саду	
5	Я знаю, что мой ребенок в безопасности в детском саду	
6	Меня устраивает управление детским садом	
7	Меня устраивает материально-техническое обеспечение детского сада (игрушки, мебель, оборудование)	
8	Меня устраивает питание в детском саду	
9	Сотрудники детского сада учитывают мнение родителей в своей работе	
10	Я рекомендую этот детский сад своим друзьям и знакомым	

Сумма баллов: _____ (максимум 30)

Уровень удовлетворенности:

- 25–30 баллов — высокий
- 15–24 балла — средний
- 0–14 баллов — низкий

Ваши пожелания и предложения (по желанию):

Благодарим за участие!

Приложение 7

Карта анализа основной образовательной программы (ОП ДО) на соответствие ФОП ДО и ФГОС ДО

Дата анализа: _____

Инструкция: По каждому пункту ставится «да» / «нет» / «частично», в колонке «Примечания» указываются замечания.

№	Критерий соответствия	Да/нет	Примечания
1. Общие требования			
1.1	Копия ОП ДО размещена на сайте ОО в разделе «Образование»		
1.2	На титульном листе есть реквизит приказа об утверждении ОП ДО		
1.3	Структура ОП ДО соответствует ФГОС ДО (целевой, содержательный, организационный разделы)		
2. Целевой раздел			
2.1	Целевой раздел включает пояснительную записку и планируемые результаты		
2.2	В пояснительной записке раскрыты цели, задачи, принципы, подходы		
2.3	Указаны значимые для разработки программы характеристики (особенности контингента)		
2.4	Цель и задачи соответствуют п. 14.1 и 14.2 ФОП ДО		
2.5	Принципы формирования программы соответствуют п. 14.3 ФОП ДО		

№	Критерий соответствия	Да/нет	Примечания
2.6	Планируемые результаты (целевые ориентиры) не ниже п. 15.1–15.3 ФОП ДО		
2.7	Описаны подходы к педагогической диагностике (только для индивидуализации и оптимизации работы)		
3. Содержательный раздел			
3.1	Описана образовательная деятельность по пяти образовательным областям (ФГОС ДО)		
3.2	Задачи по каждой области соответствуют п. 18–22 ФОП ДО		
3.3	Представлены вариативные формы, способы, методы реализации программы (п. 23 ФОП ДО)		
3.4	Описаны особенности образовательной деятельности и культурных практик (п. 24 ФОП ДО)		
3.5	Описаны способы поддержки детской инициативы (п. 25 ФОП ДО)		
3.6	Описано взаимодействие с семьями воспитанников (п. 26 ФОП ДО)		
3.7	При наличии детей с ОВЗ — описание коррекционно-развивающей работы (п. 27–28 ФОП ДО)		

№	Критерий соответствия	Да/нет	Примечания
4. Рабочая программа воспитания			
4.1	Программа воспитания соответствует п. 29 ФОП ДО		
4.2	Раскрыт уклад образовательной организации		
4.3	Описаны особенности воспитывающей среды и общностей		
4.4	Представлен календарный план воспитательной работы (в соответствии с федеральным)		
5. Организационный раздел			
5.1	Описаны психолого-педагогические условия (п. 30 ФОП ДО)		
5.2	Описаны материально-технические условия (с инфраструктурным листом)		
5.3	Описана РППС в соответствии с требованиями		
5.4	Представлен режим дня с учетом СанПиН		
5.5	Представлен перечень методических материалов и средств обучения		
5.6	Представлен перечень художественной литературы, музыкальных произведений, анимации		

№	Критерий соответствия	Да/нет	Примечания
6. Часть, формируемая участниками образовательных отношений			
6.1	Учтены национальные, социокультурные и региональные особенности		
6.2	Парциальные программы не дублируют обязательную часть, а расширяют ее		
6.3	Имеется перечень методической литературы по парциальным программам		
7. Общее качество оформления			
7.1	В тексте отсутствуют «расплывчатые» фразы («должна учитывать», «могут быть достигнуты» и т.п.)		
7.2	Текст конкретизирован под деятельность МАДОУ № 17 «Рябинушка»		

Общий вывод:

Рекомендации по доработке ОП ДО:

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 494019814567463202440781399424456389502397626806

Владелец Бурунова Марина Геннадьевна

Действителен с 12.03.2026 по 12.03.2027